5th March 1969]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : இப்போது சலுகைகளைக் கொடுக்கும் போது எப்படி அவற்றைப் பங்கிட்டுக் கொள்வது என்பதுதான் பிரச்னை. அதில் மத்திய சர்க்கார் 50 சதவிகிதம் கிராண்டாகவும், 25 சதவிகிதம் லோனாகவும் மீதமுள்ள 25 சதவிகிதம் மாநில சர்க்கார் போட வேண்டுமென்றும் நடைமுறையில் இருக்கிறது. நிரந்தரமாக 5 பைசா என்றும் குறிப்பிட்ட நாட்களில் 10 பைசா என்றும் மாநில அரசால் கொடுக்கப் படுகிறது.

Vikramangalam taluk

* 134 *Q*.—THIRU N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Vikramangalam Kanmoi in Thirumangalam taluk of Madurai district is remaining unrepaired ; and

(*b*) the fate of the scheme already formulated for the repair of that tank?

விக்கிரமங்கலம் ஏரி

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்ட திருமங்கலம் தாலுகா விக்கிரமங்கலம் கண்மாய், மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கிறதா ?

(இ) ஏற்கெனவே அந்தக் கண்மாய் மராமத்துக்குப் போட்ட திட்டம் என்னவாயிற்று ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) திருமங்கலம் வட்டத்திலுள்ள விக்கிரமங்கலம் ஏரியை சீர் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லாததால், இதுவரை பழுது பார்க்கப் படவில்லை. ஏரியிலுள்ள மூன்று மதகுகள் பாழடைந்த நிலையில் இருந்தமையால் அவைகள் அண்மையில் பழுது பார்க்கப்பட்டன. ஏரி இப்பொழுது நல்ல நிலையில் உள்ளது.

(இ) ஏரியைச் செப்பனிடுவது பற்றி இதற்கு முன்னர் செயற் குறிப்புகள் ஏதுமில்லை.

Shencottah Private Electricity Undertaking

*135 *Q*.—THIRU N. R. THIAGARAJAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the High Court delivered judgment that the taking over of Shencottah Private Electricity Undertaking by the Government in September, 1968 was invalid ; and

(*b*) if so, the action taken thereon by the Government?

[5th March 1969

செங்கோட்டை தனியார் மின்சார நிறுவனம்

திரு. என். ஆர். தியாகராஜன் : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) செங்கோட்டை தனியார் மின்சார நிறுவனத்தை சர்க்கார் ஏற்றது செல்லாது என 1968 செப்டம்பரில் உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளித்ததா?

(இ) ஆமெனில், இதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசு உயர்நீதி மன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்துள்ளது.

(*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.)

II. Calling attention to stoppage and orders of recovery of special pay paid to Second Grade Hindi and Sanskrit Pandits posted as Teachers in Panchayat Elementary Schools in Thanjavur District.

4-40 p.m. THIRU G. KRISHNAMURTHY : Mr. Chairman, Sir, I beg to call the attention of the Hon. the Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, namely, the stoppage and orders of recovery from 1—2—1968 of the special pay paid to Second Grade Hindi and Sanskrit Pandits now posted as teachers in Panchayat Elementary Schools in Thanjavur district and the consequent distress caused to such Pandits.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: From January 1961, Grade II Language Pandits including Hindi Pandits, who, in addition to their work in the lower standards, worked for not less than 12 periods per week in the higher standards were allowed a special pay of Rs. 10 p.m. for the extra work performed by them in the higher standards. The system of payment of special pay of Rs. 10 p.m. to Grade II Pandits including Hindi Pandits was feasible when Hindi and other Part II languages were being taught in the Secondary Schools from Standards VI to XI. Later on, when the study of Hindi and other Part II languages was confined to higher standards only (i.e., Standards IX to XI), the special pay was discontinued but such of those Pandits, who were already in receipt of the special pay were allowed to enjoy the benefit of the special pay of Rs. 10 p.m. as a special case.

Consequent on the introduction of the two-language formula and the abolition of teaching of Hindi and other languages under Part II, the question of continuance of the special pay of Rs. 10 p.m. to the Pandits referred to above was examined. According to the orders issued in G.O. Ms. No. 477, Education, dated 6th April 1968, all qualified teachers in the languages under Part II should be given protection of their scales of pay as language Pandits in whatever capacity they are absorbed. The Government in November 1968 clarified that they could protect only the scales of pay as Hindi or other language Pandits and that with the introduction of the two-language formula, there was